

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 24 Feb 2025 15:30:37 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: RE: vergelijking WUM, VEMoud en VEM2022

Hoi 5.1.2.e

Ik zou kiezen voor de eenvoud van constanten op basis van de VEM2022 en voor het gewicht van de koe van 675 kg. Een gemiddelde van 658 kg zou logisch zijn als je verwacht dat het gewicht rond die waarde zal liggen, maar het koegewicht is nu structureel hoger geworden.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Verzonden: woensdag 19 februari 2025 08:46
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Onderwerp: RE: vergelijking WUM, VEMoud en VEM2022

[Externe email]

Hallo, toch nog een aanvulling

Hieronder dezelfde resultaten als gisteren, maar nu ook voor VEMoud een gem gewicht van 675 (ipv 658)

Bruto excretie		VEMoud	VEM2022
N	kg/jr	143,02	143,16
P	kg/jr	17,61	17,63
Fosfaat	kg/jr	40,34	40,39

Je ziet dat bij het gemiddelde melkproductieniveau er nauwelijks verschil is tussen de berekende bruto excretie obv de oude en nieuwe VEM rekenregels.
De vraag in de vorige mail verandert daarmee in de vraag of we voor gebruik in de forfaits voor de jaren 2026 en volgend, voor de constanten in de schattingsformules van het forfait het WUM gemiddelde obv 658 of 675 kg gaan inzetten.

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e
Sent: dinsdag 18 februari 2025 11:36
To: '5.1.2.e@cbs.nl' <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: vergelijking WUM, VEMoud en VEM2022

Hallo allen,

Ik heb de berekeningen inmiddels uitgevoerd met de uitgebreide formules van CVB. De verschillen in excretie tussen mijn VEMoud berekening en de WUM zijn wat kleiner dan bij de berekeningen obv de verkorte formules (vorige info die ik hierover stuurde). Dat is mooi!

Bruto excretie		VEMoud	VEM2022	oud/WUM	WUM	2022/WUM	2020/oud
N	kg/jr	141,78	143,16	0,23%	142,10	-0,74%	0,98%
P	kg/jr	17,43	17,63	0,64%	17,54	-0,46%	1,10%
Fosfaat	kg/jr	39,95	40,39	0,64%	40,20	-0,46%	1,10%

Ik denk dat we de constante in de formules voor de excretieforfaits moeten baseren op de nieuwe VEM2022, omdat we anders een structureel verschil (ongeveer 1 kg N en 0,2 kg fosfaat lager dan het zou moeten zijn; zie info hieronder) maken met de praktijk in 2026 en volgend. Hoe denken jullie hier over? De getallen veranderen niet zo veel tussen de keuzes, maar gaat mij nu om het principe cq de logica om de keuze te onderbouwen.

Voor het vaststellen van de constante kunnen we

- rechtlijnig de getallen VEM2022 hierboven gebruiken
- of we nemen het verschil tussen relatieve VEMoud en WUM en gebruiken dat voor aanpassing van 'mijn 'VEM 2022 ($VEMoud/WUM * VEM2020 = 141,78/142,1 * 143,16 = 142,84$ en voor fosfaat 40,13)

Verder nog een detail. Het valt op dat de berekende verschillen voor N en P relatief niet gelijk zijn. Dat zit niet in de voersamenstelling cq voeropname (zelfde relatieve verschillen)

	2022 - oud	
verschillen	abs	%
VEMbehoefte	-80	-1,1%
VEMwaarde	-17,91	-1,8%
Dsopname	52	0,7%
N-opname	1,39	0,7%
P-opname	0,19	0,7%
g N per kVEM	0,51	1,9%
g P per kVEM	0,07	1,9%

En dus moet ik andere getallen gebruiken voor vastlegging N en P. De vastlegging in melk = $8968 \times N$ - en P-gehalte melk (resp. 5,61 en 0,994). Voor groei en dracht gebruik ik de default van CVB

Vastlegging N	kg/jr	<i>melk</i> <i>groei+dracht</i>	51,9	51,9
			50,3	50,3
			1,6	1,6
Vastlegging P	kg/jr	<i>melk</i> <i>groei+dracht</i>	9,4	9,4
			8,9	8,9
			0,5	0,5

Ben benieuwd of jullie hier wat verschillen zien cq de verschillen kunnen duiden.

Groeten,